



ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

POPŮVKY

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Červen 2024

Pare číslo: **1**

vydaná Zastupitelstvem obce Popůvky



.....
Ing. arch. Jaroslav Daněk

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Datum nabytí účinnosti:	31.7.2024
POŘIZOVATEL Obecní úřad Popůvky Oprávněná úřední osoba pořizovatele Ing. arch. Radek Boček	Správní orgán, který změnu ÚP vydal ZASTUPITELSTVO OBCE POPŮVKY
Razítko a podpis:	Razítko a podpis:

OBSAH

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU POPŮVKY	3
a) postup pořízení a zpracování změny č. 1 územního plánu	3
b) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	4
c) soulad návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	4
d) soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	5
e) soulad návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	6
f) soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	6
g) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	16
h) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	16
i) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	16
j) vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu s body (1-5) uvedenými ve vyhl. č. 500/2006 Sb., v příloze 7 části II. bod b).....	16
k) komplexní zdůvodnění přijatého řešení	16
l) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	21
m) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	21
n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	21
o) návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách.....	21
p) vyhodnocení uplatněných připomínek	22
q) posouzení souladu územního plánu s jednotným standardem	24
r) údaje o počtu listů odůvodnění změny č. 1 ÚP Popůvky a počtu výkresů grafické části	28

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU POPŮVKY

a) postup pořízení a zpracování změny č. 1 územního plánu

Změna č. 1 územního plánu Popůvky je pořizována na základě schválení obsahu změny č. 1 a zkráceného postupu pořízení, ke kterému došlo dne 25.10.2023 na jednání Zastupitelstva obce Popůvky pod č. usn. ZO/13. Zastupitelský sbor Obce Popůvky přijal usnesení, ve kterém vzal na vědomí návrh obsahu změny č. 1 územního plánu Popůvky, schválil obsah změny č. 1 územního plánu Popůvky a zkrácený postup pořízení změny č. 1 a rozhodl o tom, že ad a) pořizovatelem změny č. 1 bude Obecní úřad Popůvky, který si zajistí splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovacích činností, ad b) že určenou zastupitelkou pro pořízení změny č. 1 územního plánu bude starostka obce Miluše Červená, a ad c) že projektantem změny bude společnost, která podá nejnižší cenovou nabídku v rámci poptávkového řízení na zhotovitele změny a dále uložil starostce obce, prostřednictvím pořizovatele, podat žádost do dotačního programu MMR z podprogramu 117D551 Podpora územně plánovacích dokumentací obcí, číslo výzvy 1/2023/117D55100, aktivita 2 - Změna územního plánu – jednotný standard, na zpracování změny č. 1 územního plánu Popůvky a poté pořídit vlastní změnu č. 1 územního plánu Popůvky. Ještě před tím pořizovatel, Obecní úřad Popůvky, připravil návrh obsahu změny dle ust. § 55a stavebního zákona, a tento odeslal dne 25.10.2023 na Krajský úřad Jihomoravského kraje s žádostí o vydání stanovisek NATURA a SEA dle ust. § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona. Stanovisko NATURA/SEA bylo vydáno dne 1.11.2023 pod č.j. JMK 159926/2023 a nepožadovalo ani hodnocení vlivů změny na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000, ani hodnocení vlivů změny na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů (tzv. dokumentace SEA). Následně, na základě výše popsaného usnesení Zastupitelstva obce Popůvky, pořizovatel, Obecní úřad Popůvky, připravil na 9.11.2023 poptávkové řízení na zhotovitele dokumentace změny č. 1 územního plánu. Byly obeslány 3 společnosti (Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., Atelier T – plan, s.r.o., Projektový ateliér AD s.r.o.) a byly podány 2 nabídky (Projektový ateliér AD s.r.o. a Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.), kdy z těchto dvou nabídek zadavatel volil levnější nabídku. Následně po uzavření smlouvy o dílo na zhotovení dokumentace změny vydal pořizovatel pokyn pořizovatele č. 1 dne 12.12.2023 a vyzval vybraného projektanta, společnost Projektový ateliér AD s.r.o., k vyhotovení dokumentace návrhu změny pro veřejné řízení v rámci tzv. zkráceného postupu pořízení této změny. Projektant odevzdal návrh změny v průběhu dubna 2024 a následně pořizovatel dne 29.4.2024 zahájil veřejné projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Popůvky. Tento den vyvěsil na úřední desku veřejnou vyhlášku oznamující, že veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Popůvky proběhne v pátek 31.5.2024 od 16:00 v zasedací místnosti Obecního úřadu Popůvky, Náves 32/25, Popůvky a dále že nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tedy do 7.6.2024, může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby (tj. vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti) námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou, kdy k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží a kdy dotčené osoby oprávněné k podání námitek jsou na tuto skutečnost tímto výslovně upozorňovány. Dotčené orgány, sousední obce, oprávněné investory a Krajský úřad Jihomoravského kraje pořizovatel obeslal jednotlivě prostřednictvím datových schránek. Během veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Popůvky bylo uplatněno celkem 6 stanovisek dotčených orgánů (Hasičský záchranný sbor, Ministerstvo obrany, Krajská hygienická stanice, Ministerstvo dopravy, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Krajský úřad Jihomoravského kraje), 2 námitky oprávněných investorů (ČEPS, GasNet) a 3 připomínky (Statutární město Brno, Správa železnic a p. David Dolíhal). Z vypořádání stanovisek a námitek vplynuly pouze drobné úpravy dokumentace v rozsahu odůvodnění (Koordinační výkres) a textové části, proto pořizovatel nenařizoval opakované veřejné projednání poté, co dne 10.6.2024 spolu s určenou zastupitelkou, starostkou obce paní Miluší Červenou, připravil návrh rozhodnutí o námitkách, návrh vypořádání uplatněných připomínek a vypořádání uplatněných stanovisek dotčených orgánů. Dne 10.6.2024 pořizovatel rovněž požádal Krajský úřad jihomoravského kraje o vydání stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování dle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona. Tentýž den, tedy 10.6.2024, pořizovatel také odeslal na všechny dotčené orgány a na krajský úřad žádost o stanoviska k návrhu rozhodnutí o uplatněných námitkách a k návrhu vypořádání uplatněných připomínek. Pokud bude vydáno kladné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování, je předpoklad projednání návrhu na vydání změny č. 1 územního plánu Popůvky, coby opatření obecné povahy, v Zastupitelstvu obce Popůvky dne 25.6.2024. Proto byl dne 10.6.2024 vydán pokyn pořizovatele č. 2 vůči projektantovi změny s výzvou, aby připravil dokumentaci změny pro vydání v zastupitelském sboru. Pokud bude změna č. 1 územního plánu Popůvky na plánovaném jednání zastupitelstva vydána, je předpoklad nabytí účinnosti v průběhu července 2024.

b) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Změna č. 1 ÚP nekoliduje s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí z důvodu, že Změna ÚP provádí konverzi celého územního plánu Popůvky do jednotného standardu v souladu s vyhláškou č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhlášky č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. Jedná se o tzv. technickou část změny, kdy se nemění věcná podstata způsobů využití ploch ani koncepce územního plánu.

Změna ÚP nekoliduje s územně plánovací dokumentací sousedních obcí. Předmětem Změny č. 1 je pouze drobné úpravy, které se nacházejí uvnitř správního území obce.

Změnou č. 1 územního plánu Popůvky nejsou dotčeny žádné nadmístní záměry v oblasti dopravní a technické infrastruktury, tak v oblasti ochrany přírody a krajiny včetně územního systému ekologické stability.

c) soulad návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Změna ÚP provádí konverzi celého územního plánu Popůvky do jednotného standardu v souladu s vyhláškou č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhlášky č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. Jedná se o tzv. technickou část změny, kdy se nemění věcná podstata způsobů využití ploch ani koncepce územního plánu.

Technická část se zabývá konverzí ÚP Popůvky do jednotného standardu v souladu s vyhláškou č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhlášky č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb.. Provedení konverze ÚP je povinností, neboť bylo schválen obsah změny až po 1.1.2023. V rámci konverze ÚP nedochází k úpravám rozsahu ploch změn.

Stručný soupis provedených úprav:

- Kompletní přečíslování zastavitelných ploch, ploch přestaveb a ploch změn v krajině
- Změna názvů ploch s rozdílným způsobem využití včetně grafického zobrazení

Změna je provedena v rámci odpovídajících ustanovení předmětné vyhlášky, z toho důvodu k věcné změně ÚP nedochází. V případě bydlení, občanského vybavení, výroby a skladování je plocha rozdělena na podrobnější podtypy. Důvodem je lepší čitelnost a srozumitelnost celého ÚP.

- Kompletní přečíslování prvků ÚSES
- Topologická čistota dat

Věcná část se zabývá drobnými úpravami dle schváleného obsahu Změny. Předmětem věcné změny je posouzení:

- Pozemků parc. č. 339 a 340 v k.ú. Popůvky u Brna změny způsobu využití na „smíšené obytné venkovské“.
- Pozemku parc. č. 1 v k.ú. Popůvky u Brna úprava výškových regulativů a změna způsobu využití na Občanskou vybavenost veřejnou – vzdělání a výchova.
- Pozemku parc. č. 8 v k.ú. Popůvky u Brna změny způsobu využití na „Občanskou vybavenost veřejnou – vzdělání a výchova“.

VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR, VE ZNĚNÍ PLATNÝCH AKTUALIZACÍ (DÁLE JEN „APÚR“)

Změna č. 1 není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění platných aktualizací (**Aktualizace č. 1** Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276, **Aktualizace č. 2** Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629, **Aktualizace č. 3** Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630, **Aktualizace č. 5** Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833, **Aktualizace č. 4** Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618, **Aktualizace č. 6** Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 19. července 2023 č. 542).

Politika územního rozvoje ČR, v platném znění vymezuje rozvojové osy, rozvojové oblasti a specifické oblasti republikového významu. Správní území leží v Metropolitní rozvojové oblasti OB3 – Brno. Správní území neleží ve specifických oblastech vymezených v PÚR ČR. Správní území v trase koridoru dopravní infrastruktury - vysokorychlostní tratě VR1 Praha – Brno.

Pro Změnu ÚP vyplývají pouze obecné republikové priority na základě § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Republikové priority územního plánování jsou změnou č. 1 respektovány.

SOULAD S ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM

Soulad návrhu Změny č. 1 ÚP s Územním rozvojovým plánem nebyl z důvodu jeho prozatímní neexistence posuzován.

VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVÁNÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále „ZÚR JMK“) byly vydány na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 5.10.2016 usnesením č. 2891/16/Z 29 a nabyly účinnosti dne 3.11.2016. Dne 17.9.2020 byla vydána Aktualizace č. 1 ZÚR JMK a Aktualizace č. 2 ZÚR JMK. Územní plán Popůvky je uveden do souladu se ZÚR JMK ve znění Aktualizace č. 1 a č. 2 (úplné znění) – dále jen ZÚR JMK.

ZÚR JMK stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, určují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňují nebo vymezují rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále ZÚR JMK zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje a navrhuje plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv a stanoví požadavky na jejich využití. ZÚR JMK rovněž definují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

Změna ÚP není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve znění platných aktualizací (dále jen „AZÚR“) z důvodu, že se nemění koncepce stanovená územním plánem.

Obec Popůvky je součástí metropolitní rozvojové oblasti Brno OB3. Subregionálním centrem je ORP Šlapanice. Změna č. 1 svou věcnou částí nemění koncepci stanovenou územním plánem a respektuje navržené řešení.

Správní území obce Popůvky není součástí specifických oblastí vymezených v PÚR ČR a ZÚR JMK.

ZÚR JMK vymezují **koridor dálnice DS10 D1 Kývalka – Slatina**, zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňových křižovatek a souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba). Obec Popůvky je dotčena vedením **koridoru pro zkapacitnění dálnice DS10 D1**. Změna navržené řešení nemění a plně respektuje. Vzhledem k požadavku jednotného standardu došlo k přečíslování veřejně prospěšných staveb, zastavitelných ploch a ploch přestaveb.

K.ú. Popůvky je dle ZÚR JMK dotčen:

- nadregionálním biokoridorem K 139 MB
- regionálním biocentrem RBC 216 Líchy

(RBC 215 Bosonožský hájek (ÚPD města Brna – m.č. Bosonohy) a RK1474 (ÚPD města Brna – m.č. Žebětín) přiléhají ke k.ú. Popůvky ze severovýchodní a severní strany).

ÚSES není změnou č. 1 měněn.

ZÚR JMK vymezuje na k.ú. Popůvky koridor RDZ02 VRT Javůrek – Brno, vedení koridoru: Javůrek – Popůvky – Ostopovice – Brno, Horní Heršpice (napojení na železniční trať č. 250). Změna č. 1 tuto rezervu respektuje.

Změna č. 1 ÚP Popůvky je v souladu s podmínkami koncepce stanovenými ZÚR JMK, neboť se podmínky stanovené územním plánem nemění.

d) soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna ÚP provádí konverzi celého územního plánu Popůvky do jednotného standardu v souladu s vyhláškou č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhlášky č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. Jedná se o tzv. technickou část změny, kdy se nemění věcná podstata způsobů využití ploch ani koncepce územního plánu.

Úpravy věcné části jsou drobného charakteru bez vlivu na koncepci územního plánu a dříve navrženého řešení.

Změna ÚP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování obsaženými v §§ 18 a 19 stavebního zákona.

V souladu s § 18 odst. 1 stavebního zákona má územně plánovací dokumentace směřovat ke shodě ve způsobu využívání a usměrňování vývoje v území, a to způsobem, který vede k vyváženému vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území – tj. udržitelný rozvoj území.

Změna ÚP přispívá v souladu s § 18 odst. 2 stavebního zákona k zajištění předpokladů pro trvale udržitelný rozvoj území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

Změna ÚP je rovněž v souladu úkoly územního plánování obsaženými v jednotlivých odstavcích § 19 stavebního zákona, stanovuje urbanistickou koncepci v území s ohledem na všechny hodnoty a podmínky v území.

V řešeném území nejsou řešením změny ÚP dotčeny architektonické a urbanistické hodnoty, nejsou zde evidovány žádné nemovité kulturní památky, památkově chráněná území. Ve změně ÚP nejsou navrženým řešením dotčeny přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území, a to včetně urbanistického, architektonického dědictví.

e) soulad návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna ÚP provádí konverzi celého územního plánu Popůvky do jednotného standardu v souladu s vyhláškou č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhlášky č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb.

Jedná se o tzv. technickou část změny, kdy se nemění věcná podstata způsobů využití ploch ani koncepce územního plánu.

Věcná část změny ÚP je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a některé související zákony o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů a vyhlášek č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

f) soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Změna ÚP Popůvky respektuje požadavky zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zejména ve vazbě na ustanovení § 45i týkající se ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, kdy v rámci návrhu obsahu změny dle ust. § 55a bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje dne 1.11.2023 pod č.j. JMK 159926/2023, které vyloučilo negativní vliv návrhu změny č. 1 územního plánu Popůvky na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000, zákona č. 200/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, kdy v rámci naplnění požadavků této právní normy proběhlo v etapě návrhu obsahu změny dle ust. § 55a vydání stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje dne 1.11.2023 pod č.j. JMK 159926/2023, které vyloučilo negativní vliv návrhu změny č. 1 územního plánu Popůvky na životní prostředí a nepožadovalo vypracování tzv. dokumentace SEA, na základě výše uvedeného tedy nebylo muset být prováděno komplexní vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Popůvky na udržitelný rozvoj území v rozsahu přílohy č. 5 vyhl. 500/2006 Sb., správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů), kdy textová část změny č. 2 územního plánu Popůvky je dělena na část výrokovou a část odůvodnění, do odůvodnění budou po projednání podle § 55b odkazujícího na ust. § 52 stavebního zákona doplněny všechny uplatněné námitky i připomínky vč. návrhu rozhodnutí o jednotlivých uplatněných námitkách a dílčího výroku o vypořádání připomínek včetně stručného odůvodnění tohoto vypořádání, vyhlášky č. 271/2019 Sb. Ministerstva životního prostředí, o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, kdy změna č. 2 územního plánu Popůvky nenavrhuje žádné nové zábory půdního fondu oproti platnému územnímu plánu, vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, výroková část této změny odkazuje na náležitosti vyžadované § 20 písm. a) až i) této vyhlášky ve vydaném územním plánu a nijak je nemění, dalších speciálních zákonů, jako je silniční zákon (zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích), zákon č. 23/1997 Sb., o pozemních komunikacích, vodní zákon (zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), lesní zákon (zákon č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), kdy změna č. 1 územního plánu Popůvky nenavrhuje žádné zábory PUPFL, horní zákon (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů).

Během veřejného řízení o návrhu změny č. 1 územního plánu Popůvky byly uplatněny tyto dále uvedené stanoviska dotčených orgánů s následujícím vypořádáním ze strany pořizovatele:

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu dokumentace změny
01 / HZS / HSBM-8-139/2024 / 3.6.2024 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen „HZS JHM“) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou oznámením ze dne 29.04.2024. K předmětné dokumentaci vydává HZS JHM souhlasné stanovisko. Odůvodnění: HZS JHM posoudil rozsah a charakter navržené změny a nepředpokládá potřebu řešení požadavků ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Vzhledem k výše uvedené skutečnosti HZS JHM rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
02 / MO / 457050/2024-1322 / 4.6.2024 Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o zajišťování obrany ČR) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183 /2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu žádá o doplnění :zpracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany, ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním radu) - viz. ÚAP - jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části - koordinačním	RESPEKTOVAT Do výrokové části změny bude doplněno následující: „Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany - ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, kdy se jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a pře-stavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.“.

výkresu je zájmové území zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany: koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005, o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz. ÚAP - jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části - koordinačním výkresu je zájmové území zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ust. § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice), výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny). Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení omámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a

Dále bude do výrokové části změny doplněno: „Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany, koridor radioreléových směrů, zájmové území pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005, o elektronických komunikacích, kdy v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany a v případě kolize může být výstavba omezena.“.

Dále bude do výrokové části změny doplněno: „Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice), výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).“.

Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

<p>bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.</p>	
<p>03 / KHS / KHSJM 34199/2024/BO/HOK / 7.6.2024 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JMK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. (1) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), podle ustanovení § 82 odst. (2) písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. (2) písm. b) a § 55b odst. (2) a §55 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 183/2006 Sb.“), ve spojení s §334a odst. (2) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění (dále jen „zákon č. 238/2021“), v souladu s ustanovením § 2 odst. (2) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu změny územního plánu nazvaného „Návrh Změny č. 1 Územního plánu Popůvky“ zveřejněným pro veřejné projednání (zkráceným postupem), jehož pořizovatelem je Obecní úřad Popůvky, sídlem Náves 32/25, 664 41 Popůvky, IČO: 00488275, uplatňuje toto stanovisko: po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví KHS JMK s návrhem změny územního plánu nazvaným „Návrh Změny č. 1 Územního plánu Popůvky“ zveřejněným pro veřejné projednání (zkráceným postupem) na webových stránkách obce Popůvky souhlasí. Odůvodnění: KHS JMK bylo dne 29.04.2024 Obecním úřadem Popůvky, sídlem Náves 32/25, 664 41 Popůvky, IČO: 00488275 (prostřednictvím Ing. arch. Radka Bočka, oprávněná osoba pro výkon územně plánovací činnosti ve smyslu § 24 zákona č. 183/2006 Sb.), jako pořizovatelem územně plánovací dokumentace obce Popůvky, v souladu s ustanovením § 52 a § 55b zákona č. 183/2006 Sb., ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., doručeno oznámení (č. j.: POPU-983/2024, ze dne 29.4.2024) o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Popůvky. Termín veřejného projednání byl stanoven na den 31.05.2024, lhůta pro uplatnění stanovisek</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>

<p>dotčených orgánů byla stanovena do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání, tj. do 7.6.2024. Návrh Změny č. 1 ÚP vypracovala společnost Projektový ateliér AD s.r.o., sídlem 373 41, Hosín 165, IČO: 25194771, kancelář: Husova tř. 1821/4, 370 01 české Budějovice - zpracovatelé Ing. arch. Jaroslav Daněk - v dubnu 2024. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí neuplatnil k návrhu Změny č. 1 ÚP požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Dále odůvodnění pokračuje doslovným přepisem textové části změny územního plánu.</p>	
<p>04 / MD / MD-29586/2024-520/2 / 7.6.2024 Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy české republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 cit. zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Popůvky vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění do 31.12.2023 (dále jen „stavební zákon“) v návaznosti na § 334a zákona č. 283/2021, stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:</p> <p>Doprava na pozemních komunikacích: Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích námi sledovaných dálnicích a silnicích I. třídy, souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Popůvky při splnění následující podmínky: ve výroku, v textové části (str. 4) kapitola A.3.1. Urbanistická koncepce, bude vyjmut text: „Řešením ÚP je navrženo: ochranné pásmo dálnice D1 navržené k rozšíření vč. územních souvislostí.“ A nahrazen textem: „V souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) je v územním plánu vymezen koridor pro veřejně prospěšnou stavbu zkapacitnění dálnice D1 včetně přestavby mimoúrovňových křižovatek a souvisejících staveb (označený V ZÚR JMK DS10 Kývalka - Slatina.)“. A dále v textu na straně 12 v kapitole Doprava silniční (DS) u popisu ploch požadujeme nahradit slovo „doprovodných“ slovem „souvisejících /vyvolaných“.</p> <p>Drážní doprava:</p>	<p>RESPEKTOVAT Upravit textovou část změny dle požadavků Ministerstva dopravy.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>

<p>Z hlediska drážní dopravy, souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Popůvky a požadavky neuplatňujeme - viz odůvodnění.</p> <p>Letecká doprava: Z hlediska letecké dopravy, souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Popůvky a požadavky neuplatňujeme .</p> <p>Vodní doprava: Z hlediska vodní dopravy. souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Popůvky a požadavky neuplatňujeme, neboť námi sledované zájmy z uvedených dopravních hledisek nejsou dotčeny.</p> <p>Odůvodnění: Ad. doprava na pozemních komunikacích námi sledovaných dálnicích a silnicích I. třídy. V územním plánu jsou vymezeny plochy pro rozšíření dálnice D1 na šestipruhové uspořádání v souladu se ZUR JMK, avšak v textové části se vyskytují nepřesnosti, které požadujeme opravit - viz výrok. Ad. drážní doprava: v ZÚR JMK je vymezena územní rezerva RDZ02 (VRT Javůrek - Brno). V souvislosti se schválenou Studií proveditelnosti VRT Praha - Brno - Břeclav probíhá zpracování aktualizace ZÚR č. 3 Jihomoravského kraje pro vymezení zpřesněného návrhového koridoru místo územní rezervy RDZ02 (vedení trasy na území Popůvek bylo v rámci zpracování studie proveditelnosti upraveno oproti původní trase v RDZ02). Po schválení aktualizace ZÚR bude nutné upravit vymezení uvedených koridorů i v rámci územního plánu Popůvky.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>
<p>05 / MPO / MPO 42058/2024 / 9.5.2024 Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko: s návrhem Změny č. 1 ÚP Popůvky souhlasíme bez připomínek.</p> <p>Odůvodnění: na území obce Popůvky nezasahují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Proto není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>
<p>06 / KÚ JHMK / JMK 83645/2024 / 6.6.2024 Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování (OÚP), obdržel dne 29.04.2024 oznámení o konání veřejného projednání (zkrácený postup pořizování) „Návrhu změny č. 1 územního plánu Popůvky“ ve smyslu ustanovení § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění k 31.12.2023, ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve</p>	

<p>znění pozdějších předpisů (dále jen souhrnně „stavební zákon“), které se konalo dne 31.05.2024 v zasedací místnosti OÚ Popůvky. Pořizovatelem změny je ve smyslu § 6 odst. 2 stavebního zákona Obecní úřad Popůvky, zastoupený Ing. arch. Radkem Bočkem. OÚP vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko: A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP). K návrhu obsahu změny č. 1 ÚP Popůvky uplatnil OŽP svá stanoviska ve smyslu § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona koordinovaným dokumentem č.j. JMK 159926/2023 ze dne 01.11.2023. Dle textové části „Návrhu změny č. 1 ÚP Popůvky“ nedochází změnou k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa ani pozemků zemědělského půdního fondu (st r. 10 textové části odůvodnění). Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje k „Návrhu změny č. 1 ÚP Popůvky“ následující stanoviska:</p> <p>Stanovisko orgánu ochrany ZPF: Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF): dle kapitoly n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa textové části odůvodnění předmětného návrhu změny: „Změnou č. 1 ÚP Popůvky nedochází k žádným novým záborům zemědělského půdního fondu ani k záborům pozemků určených pro plnění funkcí lesa. Technická část se zabývá konverzí ÚP Popůvky do jednotného standardu v souladu s vyhláškou č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhlášky č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. Provedení konverze ÚP je povinností, neboť bylo schválen obsah změny až po 1.1.2023. V rámci konverze ÚP nedochází k úpravám rozsahu ploch změn, které nebyly předmětem obsahu změny“. Lokality řešící změny způsobu využití území se nacházejí v zastavěném území a jsou vymezeny jako plochy přestaveb. Z toho důvodu k novému záboru ZPF nedochází. Orgán ochrany ZPF na základě výše uvedeného nemá k „Návrhu změny č. 1 ÚP Popůvky“ připomínky.</p> <p>Stanovisko z hlediska zákona 114/1992 Sb.: Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. z) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k „Návrhu změny č. 1 ÚP Popůvky“ v tom smyslu, že k němu nemá připomínky.</p> <p>Stanovisko z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, OŽP jako dotčený orgán příslušný dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší uplatňuje k předloženému „Návrhu změny č. 1 ÚP Popůvky“ stanovisko v tom smyslu, že po</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>
---	---

posouzení předložené dokumentace upozorňuje na to, aby umístění výroby a obytné zástavby bylo provedeno tak, aby emise z případných výrob nezasahovaly do obytné zástavby a neobtěžovaly zejména zápachem. Proto není vhodné, aby obytná zástavba byla v sousedství technologické nebo zemědělské výroby. Zejména je nepřijatelné umístění v blízkosti obytné zástavby staveb pro živočišnou výrobu, kompostáren, zařízení na biologickou úpravu odpadů, biodegradačních a solidifikačních zařízení, ČOV z průmyslových areálů, výroby nebo zpracování kapalných epoxidových pryskyřic, polyuretanových dílců, aminoplastů, fenolplastů, výroby dřevotřískových, dřevovláknitých a OSB desek, výroby buničiny ze dřeva a papíru z panenské buničiny, jiné výroby papíru a lepenky, technologií praní, bělení mercerace nebo barvení vláken nebo textilií, vydělávání kůží a kožešin, veterinární asanační zařízení, technologie využívající organická rozpouštědla apod.

Stanovisko z hlediska vodoprávního úřadu:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon). ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon): dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Šlapanice, OŽP.

Stanovisko orgánu státní správy lesů:

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). ve znění pozdějších předpisů: OŽP není věcně příslušný orgán státní správy lesů. OŽP uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností, popřípadě k územně plánovací dokumentaci, vymezuje-li tato územně plánovací dokumentace plochy pro rekreaci a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa. V případě „Návrhu změny č. 1 ÚP Popůvky“ je k uplatnění stanoviska věcně a místně příslušná obec s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Šlapanice, OŽP.

Stanovisko SEA:

Z hlediska zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů: OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí má k předloženým podkladům následující připomínku: Změna č. 1 ÚP Popůvky je pořizována tzv. zkráceným postupem dle § 55a a následných stavebního zákona. Návrh obsahu změny č. 1 ÚP Popůvky byl zdejšímu OŽP pořizovatelem předložen podáním evidovaným pod č.j. JMK 157762/2023 dne 26.10.2023, přičemž obsahoval následující navrhovaný obsah změny ÚP (cit.):

RESPEKTOVAT

Bez požadavků na úpravu dokumentace.

RESPEKTOVAT

Bez požadavků na úpravu dokumentace.

RESPEKTOVAT

Bez požadavků na úpravu dokumentace.

Výše popisovaná doplnění, tj. 1) změna způsobu využití pozemků parc. č. 339 a 340 v k. ú. Popůvky u Brna na „Smíšené obytné venkovské“, 2) úprava výškových regulativů a změna způsobu využití pozemku parc. č. 1 v k.ú. Popůvky u Brna na „občanskou vybavenost veřejnou – vzdělání a výchova“, 3) změna způsobu využití pozemku parc. č. 8 v k.ú. Popůvky u Brna na „Občanskou vybavenost veřejnou - vzdělání a výchova“ byly zcela transparentně součástí dokumentace návrhu změny č. 1 pro veřejné projednání. Tyto záměry tedy byly posouzeny všemi dotčenými orgány. Obrácený postup, kdyby dokumentace změny byla projednána bez těchto záměrů a následně by byly

<p>„Změna č. 1 převede dokumentaci územního plánu Popůvky do nového datového standardu. V rámci upřesnění podmínek bude nahrazena podmínka prostorového uspořádání pro plochy rekreace - individuální rekreace 11 pokud na pozemku vymezeném v KN k 31.8 .2021 žádná stavba není nebo dojde k jejímu úplnému odstranění" novou podmínkou ve znění „pokud budou na stavebním pozemku o výměře min. 450 m2 a pokud dojde k rozdělení stávajícího pozemku, lze realizovat novou stavbu individuální rekreace jen za podmínky, že oddělený i původní pozemek budou mít oba výměru alespoň 450 m2“. K takto vymezenému rozsahu a obsahu změny č. 1 ÚP Popůvky uplatnil tedy OŽP svá stanoviska ve smyslu § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona koordinovaným dokumentem č.j. JMK 159926/2023 ze dne 1.11.2023. Z doloženého „Návrhu změny č. 1 ÚP Popůvky“ předkládaného k veřejnému projednání dle § 55b odst. 2 stavebního zákona nicméně vyplývá, že obsahem předmětné změny ÚP je mimo standardizaci také 1) změna způsobu využití pozemků parc. č. 339 a 340 v k. ú. Popůvky u Brna na „Smíšené obytné venkovské“, 2) úprava výškových regulativů a změna způsobu využití pozemku parc. č. 1 v k.ú. Popůvky u Brna na „občanskou vybavenost veřejnou – vzdělání a výchova“, 3) změna způsobu využití pozemku parc. č. 8 v k. ú. Popůvky u Brna na „Občanskou vybavenost veřejnou - vzdělání a výchova“, viz např. popis „věcné části navrhované změny ÚP“ uvedený v odůvodnění návrhu změny ÚP od str. 9, k těmto dílčím změnám OŽP žádné své stanovisko ve smyslu § 55a odst. 2 stavebního zákona nevydal! OŽP není věcně příslušným orgánem územního plánování příslušným k posuzování procesní správnosti pořizování územního plánu a jeho změn, nicméně upozorňuje na tento nestandardní postup. OŽP upozorňuje, že takovýto postup zcela znemožňuje dostát účelu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, kterým je včasná identifikace možných negativních dopadů změny ÚP na složky životního prostředí či lidské zdraví, případně následné adekvátní vyhodnocení těchto možných dopadů k tomu autorizovanou osobou a nastavení podmínek pro efektivní minimalizaci těchto nežádoucích vlivů. Přes výše uvedené orgán ochrany životního prostředí konstatuje, že vyhodnotilo obsah předkládané změny č. 1 ÚP Popůvky s přiměřeným využitím kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a shledalo, že výše uvedené dílčí změny ÚP nejsou takového charakteru a rozsahu, aby zakládaly rámec pro umístění záměrů naplňujících dikci předmětu posuzování dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Současně tyto dílčí změny neznamenaají významnou změnu koncepce (tj. ÚP) jako celku, ani nemohou mít významný negativní vliv na prvky soustavy Natura 2000 (viz původní stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody dle § 55a odst. 2 písm. d) stavebního</p>	<p>uplatněny coby námitky, kterým by bylo vyhověno, by nutně vedlo k opakovanému veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Popůvky dle ust. § 53 stavebního zákona. Pořizovatel zde s ohledem na obecná ustanovení správního řádu (zejména § 6 odst. 2 SŘ) o efektivním výkonu veřejné správy (Správní orgán postupuje tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady, a dotčené osoby co možná nejméně zatěžuje.) volí tuto cestu, která nenavyšuje náklady na zhotovení dokumentace změny územního plánu o cca 1/3 za vyhotovení dokumentace pro opakované veřejné projednání.</p>
--	---

<p>zákona č.j. JMK 159926/2023 ze dne 01.11.2023) . Dodatečný požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „Návrhu změny č. 1 ÚP Popůvky“ na životní prostředí (tzv. SEA vyhodnocení) proto OŽP neuplatňuje.</p> <p>Stanovisko z hlediska prevence závažných havárií: Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií): OŽP jako dotčený orgán prevence závažných havárií příslušný dle § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií uplatňuje k „Návrhu změny č. 1 ÚP Popůvky“ stanovisko podle § 55b odst. 2 stavebního zákona v tom smyslu, že při uplatňování „Návrhu změny č. 1 ÚP Popůvky“ je potřeba zohledňovat plošná omezení, která vyplývají ze skutečnosti, že přestavbové plochy VD.11, VD. 12 a Z.5 se nacházejí v dosahu havarijních projevů provozovatele zařazeného do skupiny "A" European Aerosols s.r.o., Vintrovna 196, Popůvky, PSČ 664 41, IČO 60740591. OŽP mimo rámec výše uplatněných stanovisek požaduje, aby v případných dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace byly všechny změny řešení provedené od veřejného projednání v textové části „Návrhu změny č. 1 ÚP Popůvky“ zřetelně vyznačeny.</p> <p>Stanovisko odboru dopravy: Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD), jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a dále ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění v řízení dle § 55b odst. 2 stavebního zákona následující stanovisko k „Návrhu změny č. 1 ÚP Popůvky“ a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy bez požadavků. Odůvodnění: Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy, podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územnímu plánu z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.</p> <p>Stanovisko odboru kultury a památkové péče: Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>
--	---

g) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

KÚ, OZZL konstatoval ve svém stanovisku, že nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů navrhovaného obsahu změny ÚP na životní prostředí ve zkráceném postupu pořizování.

V témže stanovisku KÚ též konstatoval, že obsah změny ÚP nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihomoravský kraj.

Z tohoto důvodu není vyhodnocení vlivů území na udržitelný rozvoj území zpracováno.

h) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Vzhledem ke skutečnosti, kdy nebylo krajským úřadem v uplatněném stanovisku podle § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona požadováno posoudit změnu č. 1 územního plánu Popůvky z hlediska vlivů na životní prostředí a stejně tak byl podle výše uvedeného paragrafu vyloučen významný vliv na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast, nebylo provedeno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Stanovisko krajského úřadu k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí proto nemohlo být uplatněno.

i) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem ke skutečnosti, kdy nebylo krajským úřadem v uplatněném stanovisku podle § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona požadováno posoudit změnu č. 1 územního plánu Popůvky z hlediska vlivů na životní prostředí a stejně tak byl podle výše uvedeného paragrafu vyloučen významný vliv na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast, nebylo provedeno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Stanovisko krajského úřadu k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí proto nemohlo být uplatněno.

j) vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu s body (1-5) uvedenými ve vyhl. č. 500/2006 Sb., v příloze 7 části II. bod b)

Změna je vypracována v souladu se schváleným obsahem Změny ÚP.

Jelikož je změna pořizována zkráceným postupem dle §§ 55a a 55b stavebního zákona, neobsahuje zadání změny.

k) komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Technická změna ÚP se zabývá konverzí ÚP Popůvky do jednotného standardu v souladu s vyhláškou č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhlášky č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. Provedení konverze ÚP je povinností, neboť bylo schválen obsah změny až po 1.1.2023. V rámci konverze ÚP nedochází k úpravám rozsahu ploch změn, které nebyly předmětem obsahu změny.

Stručný soupis provedených úprav:

- Kompletní přečíslování zastavitelných ploch, ploch přestaveb a ploch změn v krajině

Zastavitelné plochy

Nové označení ploch změn	Původní označení ploch změn
Z.1	Z9
Z.2	Z12
Z.3	Z1

Z.4	Z1
Z.5	Z1, Z13, Z17
Z.6	Z1
Z.7	Z1
Z.8	Z1
Z.9	Z3
Z.10	Z5
Z.11	Z14
Z.12	Z11
Z.13	Z11
Z.14	Z11
Z.15	Z11
Z.16	Z11
Z.17	Z11
Z.18	Z11
Z.19	Z11
Z.20	Z11
Z.21	Z11
Z.22	Z16
Z.23	Z11
Z.24	Z11
Z.25	Z11
Z.26	Z11
Z.27	Z10, Z11
Z.28	Z6
Z.29	Z7
Z.30	Z8
Z.31	Z15

Plochy přestavby:

Nové označení ploch změn	Původní označení ploch změn
P.1	P1
P.2	P3
P.3	P3
P.4	P3
P.5	P3
P.6	P4
P.7	Nová plocha, předmětem změny č. 1 ÚP
P.8	Nová plocha, předmětem změny č. 1 ÚP

Plochy změn v krajině:

Nové označení ploch změn	Původní označení ploch změn
---------------------------------	------------------------------------

K.1	K1
K.2	K2

Územní rezerva:

Nové označení ploch z měn	Původní označení ploch změn
R.1	R1

- Změna názvů ploch s rozdílným způsobem využití včetně grafického zobrazení

Změna je provedena v rámci odpovídajících ustanovení předmětné vyhlášky, z toho důvodu k věcné změně ÚP nedochází. V případě občanského vybavení je plocha rozdělena na podrobnější podtypy. Důvodem je lepší čitelnost a srozumitelnost celého ÚP.

Původní název plochy s rozdílným způsobem využití	Původní grafická značka	Nový název plochy s rozdílným způsobem využití	Nová grafická značka	
Plochy bydlení v rodinných domech	Br	Bydlení individuální	BI	
Plochy bydlení v bytových domech	Bd	Bydlení hromadné	BH	
Plochy smíšené obytné	SO	Smíšené obytné venkovské	SV	
Plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury	OV	Občanské vybavení všeobecné	OU	
Plochy občanského vybavení – kultura, zájmová činnost, sportovní a církevní stavby	OVa	Občanské vybavení veřejné	OV	
		Občanské vybavení veřejné – vzdělání a výchova	OV.s	
Plochy občanského vybavení – komerční zařízení stavby, služby	OVk	Občanské vybavení komerční	OK	
Plochy rekreace – otevřená sportoviště, plochy rekreace se zázemím	Rs	Občanské vybavení - sport	OS	
Plochy rekreace – individuální rekreace	Ri	Rekreace individuální	RI	
Plochy veřejných prostranství	PV	Veřejná prostranství všeobecná	PU	
Plochy sídlení zeleně – zahradní zeleň	Zz	Zeleň - zahrady a sady	ZZ	
Plochy sídlení zeleně – veřejná zeleň	Zv	Zeleň sídelní ostatní	ZS	
Plochy krajinné zeleně	NK	NK	Zeleň krajinná	ZK
Plochy výroby a skladování – drobná výroba, služby, řemesla	Vd	Výroba drobná	VD	
Plochy výroby a skladování – výroba, skladování	Vp	Výroba všeobecná	VU	
Plochy technické infrastruktury	TI	Technická infrastruktura všeobecná	TU	
Plochy dopravní infrastruktury - silniční	Ds	Doprava silniční	DS	

Plochy vodní a vodohospodářské - přírodní	Hp		Vodní a vodních toků	WT
Plochy vodní a vodohospodářské - umělé	Hu			
Plochy zemědělské – orná půda	NZ		Zemědělské všeobecné	AU
Plochy zemědělské – sady, zahrady	NZ	NZ		
Plochy zemědělské – trvalé travní porosty	NZ			
Plochy lesní	NL		Lesní všeobecné	LU
Plochy zeleně přírodního charakteru	NP		Přírodní všeobecné	NU
Plochy zeleně přírodního charakteru na plochách lesa	NP			

- Kompletní přečíslování prvků ÚSES
- Topologická čistota dat

Věcná část se zabývá drobnými úpravami dle schváleného obsahu Změny. Předmětem věcné změny je posouzení:

- *Pozemků parc. č. 339 a 340 v k.ú. Popůvky u Brna změny způsobu využití na „smíšené obytné venkovské“.*
Změna č. 1 ÚP Popůvky vymezuje plochu přestavby P.9 se způsobem využití smíšené obytné venkovské (SV). Pozemky jsou změněny z důvodu, že předmětný dům, který je postaven na pozemku p. č. 339, byl zakoupen do vlastnictví Obce Popůvky za účelem jeho přestavby na objekt knihovny, která je ve svých současných prostorech pro potřeby obyvatel naší obce nevyhovující.

- *Pozemku parc. č. 1 v k.ú. Popůvky u Brna úprava výškových regulativů a změna způsobu využití na Občanskou vybavenost veřejnou – vzdělání a výchova.*
Změna č. 1 ÚP Popůvky upravuje pouze textovou část regulativů pro maximální zastavěnost – stávající a výškovou regulaci na 12 m. Na tomto pozemku je nyní základní škola, pro kterou je připraven projekt její rekonstrukce, kdy v určité malé části půdorysu této rekonstruované budovy její výška přesáhne 10 m. Z tohoto důvodu je pro předmětnou plochu OV.s stanovena výšková hladina zástavby na 12 m.

- *Pozemku parc. č. 8 v k.ú. Popůvky u Brna změny způsobu využití na „Občanskou vybavenost veřejnou – vzdělání a výchova“.*
Jedná se o plochu přímo navazující na stávající fotbalové hřiště, na kterém by po dobu rekonstrukce naší školy měla být umístěna dočasná, tzv. kontejnerová škola. S ohledem na to, že územní plán nerozlišuje stavby trvalé a stavby dočasné, je nutné i pozemek pro tuto kontejnerovou školu zařadit prostřednictvím změny územního plánu do odpovídajícího typu funkčního využití dané plochy s rozdílným způsobem využití, tedy do ploch občanského vybavení veřejného určeného speciálně pro vzdělání a výchovu.

VSTUPNÍ LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Vstupní limity byly změnou ÚP respektovány.

I) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změnou č. 1 se vymezení dvě plochy přestavby – P.8, P.9. Obě tyto plochy se nachází uvnitř zastavěného území.

m) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Ve Změně ÚP Popůvky nejsou stanoveny záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje včetně jejich aktualizací.

n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Změnou č. 1 ÚP Popůvky nedochází k žádným novým záborům zemědělského půdního fondu ani k záborům pozemků určených pro plnění funkcí lesa.

Technická část se zabývá konverzí ÚP Popůvky do jednotného standardu v souladu s vyhláškou č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhlášky č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb.. Provedení konverze ÚP je povinností, neboť bylo schválen obsah změny až po 1.1.2023. V rámci konverze ÚP nedochází k úpravám rozsahu ploch změn, které nebyly předmětem obsahu změny.

Věcná část změny způsobu využití se nacházejí v zastavěném území a jsou vymezeny jako plochy přestaveb. Z toho důvodu k novému záboru ZPF nedochází.

POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Změnou ÚP není uvažováno se záborom pozemků určených pro plnění funkcí lesa (PUPFL).

o) návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách

Během veřejného řízení o návrhu změny č. 1 územního plánu Popůvky byly uplatněny tyto dále uvedené námitky dotčených vlastníků a oprávněných investorů s následujícím návrhem na rozhodnutí o nich ze strany pořizovatele:

ČÍSLO / AUTOR NÁMITKY / Č.J. / DATUM Požadavky námitky (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITCE Pokyny pro úpravu dokumentace změny a odůvodnění
01 / ČEPS / POPU-1166/2024 / 14.5.2024 Vážení, ČEPS, a.s., provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor ve smyslu § 23a zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vlastník a provozovatel stavby elektroenergetického vedení 220kV a 400kV, podává tímto námitku k návrhu Změny č. 1 územního plánu Popůvky (dále jen „návrh“). Námitka se týká chybně převzatých dat ochranného pásma stávajících vedení VVN 220kV a ZVN 400kV. Ochranná pásma vedení neodpovídají dle grafické části návrhu stanovené šíři v rámci povolovacích procesů. Ochranná pásma jsou v územně plánovací dokumentaci vyznačena o několik metrů širší na obě strany od vyložení vodičů vedení a z tohoto důvodu může být vlastník pozemku, který není ve skutečnosti ochranným pásmem dotčen, uveden v omyl. Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem požadujeme v	VYHOVĚT Vymezení ochranných pásem bude upraveno b koordinacním výkresu úplného znění územního plánu Popůvky po vydání změny č. 1. Děkujeme za upozornění, věcnou chybu dle měněného územního plánu napravíme.

<p>územně plánovací dokumentaci tento nesoulad odstranit. Do doby odstranění nesouladu doporučujeme v případě povolování jakýchkoliv činností či umístování staveb apod. v blízkosti stávajícího vedení WN 220kV a ZVN 400kV informace ověřit na: https://vp.ceps.cz/ popřípadě porovnat s aktuálními daty územně analytických podkladů.</p>	
<p>02 / GASNET / POPU-1286/2024 / 30.5.2024 Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci návrhu změny č.1 územního plánu obce Popůvky. K tomuto sdělujeme následující stanovisko: k návrhu změny územního plánu nemáme žádné námítky. Poznámka: Stanovisko vychází ze znalosti současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet , s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska. Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby. V případě další korespondence nebo jednání (např. změna stavby) uvádějte naši značku - 5003084087 a datum tohoto stanoviska.</p>	<p>VYHOVĚT Bez požadavků na úpravu dokumentace. Formálně se sice jedná de iure o námítku oprávněné investora, ale zde je v textu námítky jednoznačně uvedeno, že „K tomuto sdělujeme následující stanovisko: k návrhu změny územního plánu nemáme žádné námítky.“. Není tedy co upravovat, doplňovat, měnit nebo korigovat.</p>

p) vyhodnocení uplatněných připomínek

Během veřejného řízení o návrhu změny č. 1 územního plánu Popůvky byly uplatněny tyto dále uvedené připomínky s následujícím návrhem na jejich vypořádání ze strany pořizovatele:

ČÍSLO / AUTOR PŘIPOMÍNKY / Č.J. / DATUM Požadavky připomínky (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu dokumentace změny
<p>01 / Statutární město Brno / POPU-1383/2024 / 5.6.2024 Obecní úřad Popůvky, Náves 32/25, 664 41 Popůvky, příslušný podle ustanovení § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s ust. § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, oznámil dne 29.4.2024 konání veřejného projednání návrhu „Změny č. 1 Územního plánu Popůvky“. Statutární město Brno jako sousední obec v souladu s ustanovením § 52 odst. 3 stavebního zákona nemá z územně plánovacího hlediska k návrhu „Změny č. 1 Územního plánu Popůvky“ připomínky. Odůvodnění: Navrhovanou změnou nedochází k vymezení nových zastavitelných ploch, k rozšíření stávajících zastavitelných ploch ani ke změnám souvisejících ve věcném vymezení ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec dosud platného Územního plánu Popůvky. Technická část navrhované změny se zabývá konverzí platného územního plánu do jednotného standardu v souladu s vyhláškou č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve</p>	<p>VYHOVĚT Bez požadavků na úpravu dokumentace. Jedná se sice de iure i de facto o připomínku sousední municipality, ale ve výroku uplatněné písemnosti je jasně uvedeno, že „Statutární město Brno jako sousední obec v souladu s ustanovením § 52 odst. 3 stavebního zákona nemá z územně plánovacího hlediska k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Popůvky připomínky“. Není tedy co upravovat, doplňovat, korigovat.</p>

<p>znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 501/2021 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Věcná část se zabývá úpravou regulativů plochy individuální rekreace, úpravou Výškové regulace a změnou způsobu využití vyjmenovaných pozemků. Jedná se o změny, u kterých nelze vzhledem k jejich charakteru předpokládat, že by mohly mít negativní vliv na území města Brna. S ohledem na tuto skutečnost nemá statutární město Brno k návrhu Změny č. 1 územního plánu Popůvky připomínky.</p>	
<p>02 / Správa železnice / POPU-1268/2024 / 23.5.2024 Správa železnic, státní organizace, vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření Správy železnic se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: v ZÚR Jihomoravského kraje je vymezena územní rezerva RDZ02 (VRT Javůrek - Brno). V souvislosti se schválenou Studií proveditelnosti VRT Praha - Brno - Břeclav probíhá zpracování aktualizace ZÚR č. 3 Jihomoravského kraje pro vymezení zpřesněného návrhového koridoru místo územní rezervy RDZ02 (vedení trasy na území Popůvek bylo v rámci zpracování studie proveditelnosti upraveno oproti původní trase v RDZ02). Po jejím schválení bude nutné upravit vymezení uvedených koridoru i v rámci ÚP Popůvky.</p>	<p>VYHOVĚT Bez požadavků na úpravu dokumentace. Jedná se sice de iure i de facto o připomínku Správy železnice, ale ve výroku uplatněné písemnosti je jasně uvedeno, že „Po jejím schválení bude nutné upravit vymezení uvedených koridoru i v rámci ÚP Popůvky“. Není tedy co upravovat, doplňovat, korigovat, teprve po změně Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a doplnění koridoru vysokorychlostní Praha - Brno – Břeclav bude nutné tento změněný stav nadřazené územně plánovací dokumentace promítnout v rámci některé z dalších změn do územního plánu Popůvky.</p>
<p>03 / David Dolíhal / POPU-1264/2024 / 27.5.2024 V souvislosti se změnou č. 1 územního plánu Popůvky, žádám o zavedení regulativy pro stavbu rodinných domů s omezením bytových jednotek na méně než 3 s omezeným počtem samostatných vchodů, aby se zamezilo výstavbě bytových domů, nazývané jako rodinné domy se třemi bytovými jednotkami. Toto je možné stanovit pouze v územním plánu. Pojednává o tom článek viz: https://www.davidzahumensky.cz/2023/03/15/soud-omezil-pocet-bytovych-jednotek-v-rd-muze-jen-uzemni-plan-s-regulacnimi-prvky/ Pokud bude potřeba jsem ochoten se změnou pomoci.</p>	<p>NEVYHOVĚT Změna č. 1 územního Popůvky je pořizována na základě schváleného obsahu změny dle ust. § 55a stavebního zákona, tento závazně schválený obsah je tedy nyní nutné respektovat i ze strany pořizovatele a určeného zastupitele. Schválený obsah změny č. 1 ÚP Popůvky neobsahuje ani věcný požadavek na omezení počtu bytových jednotek v rodinných domech, ani to, že územní plán Popůvky po vydání změny č. 1 bude územním plánem s prvky regulačního plánu. Navíc tento požadavek je velice komplexní a měl by být podroben, před případným zahrnutím do závazného územního plánu, důkladné diskusi, minimálně na úrovni zastupitelského sboru, lépe i za participace podstatné části trvale bydlících obyvatel. Je tedy vhodné případně řešit až v rámci další změny nebo ve zprávě o uplatňování územního plánu Popůvky za uplynulé období. Nyní by vložení takového požadavku do právě probíhající změny územního plánu, jejímž hlavním obsahem je převedení územního plánu Popůvky do jednotného datového modelu MMR pro tvorbu územních plánů (tzv. standardizace)</p>

	předčasné a ve výsledku i kontraproduktivní. Navíc po veřejném projednání by bylo nutné nařídit opakované veřejné projednání, protože takového omezení pro plochy umožňující stavby pro bydlení by bylo omezující pro majitele dotčených nemovitostí a bylo by nutné jim dát možnost uplatnit námitky a připomínky. Rovněž by bylo nutné znovu schválit obsah této změny územního plánu Popůvky. Z výše uvedených důvodů pořizovatel a určená zastupitelka nedoporučují zastupitelům vyhovět této konkrétní připomínce.
--	---

q) posouzení souladu územního plánu s jednotným standardem

Změna ÚP je zpracovaná v prostředí CAD a je v souladu s vyhláškou č. 418/2022 Sb.

Posouzení nástrojem ETL:

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 583669 spuštěn v 2024-07-04 15:02:02

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - ReseneUzemi -----

Počet prvků v tabulce ReseneUzemi : 1

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - UzemiPrvkyRP -----

Počet linií k polygonizaci v tabulce UzemiPrvkyRP je 0.

Varování: Tabulka UzemiPrvkyRP je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - PlochyRZV -----

Varování: V tabulce PlochyRZV existují nulové geometrie

Počet chyb 1

Počet prvků v tabulce PlochyRZV : 289

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - ZastaveneUzemi -----

Počet prvků v tabulce ZastaveneUzemi : 9

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - UzemniRezervy -----

Počet prvků v tabulce UzemniRezervy : 1

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - KoridoryP -----

Počet linií k polygonizaci v tabulce KoridoryP je 0.

Varování: Tabulka KoridoryP je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - KoridoryN -----

Počet linií k polygonizaci v tabulce KoridoryN je 0.

Varování: Tabulka KoridoryN je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - PlochyZmen -----

Počet prvků v tabulce PlochyZmen : 42

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - PlochyPodm -----

Počet linií k polygonizaci v tabulce PlochyPodm je 0.

Varování: Tabulka PlochyPodm je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - VpsVpoAs -----

Počet linií k polygonizaci v tabulce VpsVpoAs je 0.

Počet linií v tabulce VpsVpoAs je 0.

Varování: Tabulka VpsVpoAs je prázdná

Varování: Tabulka VpsVpoAs (linie) je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - USES -----

Počet prvků v tabulce USES : 19

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - SystemSidelniZelene -----

Počet linií k polygonizaci v tabulce SystemSidelniZelene je 0.

Varování: Tabulka SystemSidelniZelene je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - SystemVerProstr -----

Počet linií k polygonizaci v tabulce SystemVerProstr je 0.

Varování: Tabulka SystemVerProstr je prázdná

Status: Varování

----- KONTROLY -----

----- KONTROLA - ReseneUzemi (plochy) -----

Status: OK

----- KONTROLA - UzemiPrvkyRP (plochy) -----

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyRZV (plochy) -----

Status: OK

----- KONTROLA - ZastaveneUzemi (plochy) -----

Status: OK

----- KONTROLA - UzemniRezervy (plochy) -----

Status: OK

----- KONTROLA - KoridoryP (plochy) -----

Status: OK

----- KONTROLA - KoridoryN (plochy) -----

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyZmen (plochy) -----

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyPodm (plochy) -----

Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (plochy) -----

Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (linie) -----

Status: OK

----- KONTROLA - USES (plochy) -----

Status: OK

----- KONTROLA - SystemSidelniZelene (plochy) -----

Status: OK

----- KONTROLA - SystemVerProstr (plochy) -----

Status: OK

----- KONTROLA VRSTEV V DXF -----

----- KONTROLA RASTRŮ -----

Status: OK

----- KONTROLA TEXTŮ -----

Status: OK

----- KONEC IMPORTU -----

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 583669 ukončen v 2024-07-04 15:03:10

Status: Varování

r) údaje o počtu listů odůvodnění změny č. 1 ÚP Popůvky a počtu výkresů grafické části

Odůvodnění Změny ÚP obsahuje:

- | | | |
|---------------------------|----------------------|---------------|
| ▪ Textová část odůvodnění | | strana 3 – 28 |
| ▪ Grafická část | 5 Koordinační výkres | 1: 5 000 |